

Неуспешная успешность

Ремизов Андрей Александрович

*Заместитель главного редактора журнала "ОБЖ. Основы безопасности жизни"
Издательства "Русский журнал" Московской области*

Школьники, их родителей, учителя сегодня сходятся во мнении об избыточности обучающих программ. Качество образования подменяется количеством?

Заплыв по свистку

Лично мне учеба в школе напоминает заплыв по свистку, в котором умудрившийся достичь финиша получает аттестацию, а не доплывший... Увы, но школу этот вопрос почти не интересует. Ибо, как пора уже признать, *современное обучение в школе (в основном) свелось к контролю успеваемости*. Чему-то научить времени нет — школа просто консультирует, дает задание, а потом оценивает... Вопрос — что... Скорее всего, индивидуальные способности, а вовсе не промежуточные результаты обучения, как принято считать. Похоже, это стало целью образования. Причем все чаще порождающей разочарование в... нем же. Никакого парадокса! Просто без образования не попасть на приличную должность, однако сам факт его получения ничего не гарантирует. Нужно еще быть везучим. Или «пробивным». Или «своим». Вопрос: к чему знания и умения, если тебя все равно оценят по каким-то «баллам» (которые можно завесить или занизить), а потом ничего интересного не предложат? «Двоечник» часто устраивает свою жизнь лучше медалиста.

Как справедливо писал Карл Маркс, идея становится движущей силой, когда овладевает сознанием масс. То есть если образование сводится к формальности, общество живет по законам приспособления, а не развития. Поголовно пройдя через такую школу, общество не может быть отличным от такого, каким оно и является. *Образование питает коррупцию?*

Увы, да. И низкий профессионализм с уходом от ответственности и созданием проблем везде и всюду тоже. Ибо все искусственные трудности жизни плодятся на убежденности в преобладании индивидуальной успешности над коллективной. А она, как показывает жизнь, основана на убеждении типа: неважно, что умеешь, а важно, что имеешь.

К счастью, образование вливает в общество и граждан, которые просто хотят жить в семьях, работая по интересной профессии и воспитывая детей. Именно благодаря этому мы продолжаем развитие, а не скатываемся в пропасть. Однако устойчивое снижение уровня абитуриентов отмечают ректоры, деканы и преподаватели многих вузов. А должно быть ровно наоборот: внедряются новые методики и техника, раньше даже не снившиеся. Но как доказать, что российское образование становится все более неэффективным? Увы, очень просто.

Образование эффективно, когда затраты на него «отбиваются» изменениями общества в лучшую сторону. К примеру, преступность снижается не за счет модернизации органов правопорядка, а потому что из школ выходит в жизнь все больше граждан с сильной аллергической реакцией даже на мысль о правонарушении. Второе — когда заболеваемость и травмируемость населения снижаются не только из-за улучшения работы медиков, но и потому, что выпускники школ приучены вести здоровый и безопасный образ жизни. Третье — отсеиваются из учреждений ПО, а проходной балл по результатам ЕГЭ и дополнительных испытаний растет из-за подготовленности абитуриентов. И ситуация на рынке труда улучшается уже за счет квалификации менеджмента и специалистов, а не улучшения конъюнктуры мировой экономики. Соответственно, растет масса товаров и услуг высокого качества при снижении инфляции. И так далее. Никакие гении в руководстве к описанному выше не приведут. Только повышение качества образования на всех ступенях.

Корень проблемы

На мой взгляд, главная причина низкой эффективности образования — в его унификации. Поясняю.

На мой взгляд, *по индивидуальным особенностям процесса усвоения знаний и умений люди делятся на три типа.*

Практики. Лучше всего перенимают непосредственно от учителей-мастеров, повторяя их действия и корректируя ошибки под их контролем. Обучение практикой обязательно для всего специализированного образования (искусства, техническое творчество, спорт). У практиков хорошая физическая (моторная) и визуальная память на фоне не очень хорошей вербальной и логической, они склонны терять концентрацию внимания во время чтения или слушания, им трудно сосредоточиться на решении задачи, требующей анализа в отрыве от конкретных действий. В художественных текстах они лучше запоминают общий смысл произведения, бытовые подробности, описания внешности или интерьеров, а хуже — суть рассуждений и диалогов. Информацию научного характера усваивают, как правило, в общем, а не конкретно.

Сам характер нашей цивилизации показывает: группа практиков наиболее многочисленна. Хотя из нее выходят специалисты фактически всех сфер, в том числе управленцы, врачи и люди искусства.

«Правильные». Или академики, от природы склонные успешно воспринимать обучающую информацию академического характера, как она в большинстве своем и изложена в учебниках. Это как раз та часть учащихся, которым в школе при нормальных внутришкольных отношениях достаточно комфортно от первого до последнего класса. Из них чаще получаются крепкие хорошисты, круглые отличники и медалисты. В то же время учащимся с академическим складом мышления обычно с трудом дается все, что находится в практической плоскости и часто вне рамок школьной программы. Это не значит, что из них вообще не получаются, к примеру, музыканты. Это значит прежде всего, что они лучше развиваются в определенной вербальной среде.

Как видим, каждому типу для реального обучения требуется свой подход и своя программа. Иначе система образования обречена на низкую эффективность и формализацию: мозг человека переделать невозможно, и, в зависимости от того, как и чему учат конкретного его «хозяина», мозг либо совершенствует свою контрольно-командную деятельность, либо деградирует. Боюсь, единообразие обучения и оценивания внесло лепту и в процесс маргинализации общества. И он будет ускоряться и расширяться, если образование твердо решит остаться на старых

позициях.

Важно понять, что современная школа приучает людей сравнивать себя с коллегами, хотя с точки зрения и религии, и элементарной этики это неправильно. Именно из-за этого мы не только не совершенствуемся интеллектуально и профессионально, но и уверенно снижаем качество гражданской и профессиональной подготовки в целом. Наши технологии развиваются за счет либо созданного прежними поколениями, либо сравнительно небольшой группы продвинутых современников. При этом уровень нашего общения между собой падает и по языку, и по эмоциям, снижая психологический комфорт жизни в целом.

Кстати, многие педагоги сегодня работают не на учеников (пополняющих силы общества), а на самих себя: лишь бы не срезали нагрузку и не «зарубили» категорию. О педагогах от Бога умолчим: их слишком мало, чтобы вытянуть всех.

Итак, тенденция к формализации, выдавливающая из образования творческих и ответственных учителей с замещением их людьми типа «менеджер-консультант», развилась исключительно из единого подхода к обучению всех детей без учета типа реактивности интеллекта и других личностных особенностей. Сплошная унификация, стандартизация, глобализация, приводящая к массовой отчетности о проделанной работе с откровенным втиранием очков. Вот что мы имеем сегодня.

Что делать?

Следует прежде всего понять, что обучение — это не прохождение комплекса тем, а обретение того, что в английском языке обозначено словом *skills* — *навыки, квалификации*. Поэтому программы практического обучения будут существенно отличаться от программ для других типов ВНД. Все предметы сохранятся, но обучение практического типа по ним должно опираться на практические, связанные с текущей жизнью действия.

Те же *русский и иностранные языки* станут более разговорными: минимум простейших правил и наработка грамотной, выразительной речи путем организованного специальным образом общения (устно и письменно), в котором учитель, а позже и более развитые ученики помогают менее развитым устранять их грубые речевые и грамматические ошибки, делающие речь нечеткой и неэстетичной. Плюс наполнение как языка, так и других предметов, на нем ведущихся, грамотной, красиво звучащей речью, образными средствами подачи информации, действиями учеников, направленными на получение реального, а не условного результата. Главное в языковом развитии — упор на практику слушания и говорения, вдумчивого, но достаточно быстрого чтения художественной, эпистолярной, деловой, научно-популярной, новостной литературы, письма, строящегося на основе услышанного и прочитанного в классе и вне его, придуманного и т. д. С первого класса необходимо внушать: язык всего лишь средство общения, а не сложная для понимания наука, овладеть даже «чужим» языком способен каждый.

Биология, география и ОБЖ легко могут быть объединены в блок типа «Наша планета». В основе — яркие учебные фильмы, обучающие игры, уроки-экскурсии, походы, уход за растениями и животными (домашними и в стенах школы), встречи, включая и виртуальные, со специалистами.

Математика, физика, химия, астрономия станут проще по описанию и с такими формами обучения, как фильмы, рассказы, игры, опыты, эксперименты, экскурсии на предприятия. Обязательно всех приучить быстро считать и решать короткие логические задачи в уме, ориентироваться в мире веществ и субстанций, интересоваться достижениями науки в этих сферах.

История, литература, обществознание, экономика становятся своего рода обучающими клубами с просмотром и обсуждением учебных и художественных фильмов, посещением и созданием собственных школьных музеев. Плюс поисковые, аналитические, прогнозные, творческие проекты на местном материале.

Учебники для практиков не должны быть обязательными и стандартными, им лучше добывать требуемую информацию самостоятельно (учитель помогает в ней ориентироваться).

Старшие классы следует сделать профильными, ориентированными на получение рабочей профессии с отработкой в мастерских и на действующих предприятиях, при этом все три предмета естественного блока прекрасно сочетаются с производственной практикой, работая фактически на нее.

Не стоит бояться, что практики при таком подходе никогда не станут инженерами: человеческий мозг устроен так, что легко восполняет пробелы в требуемых знаниях, если он уже приучен мыслить с целью выполнения полезных практических действий. К тому же никто не запретит занятия в предметных кружках научного профиля.

Сразу замечу, что часы при объединении предметов в блоки сохраняются, как и преподаватели: для практиков гораздо лучше получать полезные навыки от разных педагогов. Многие биологи, географы и учителя ОБЖ уже владеют массой полезных умений. «Теоретикам» придется дообучиться.

Следующий шаг — изменение системы оценивания. Привычные всем оценки текущей успеваемости лучше сделать по желанию учащегося, при этом выставляются только заслуженные 4 и 5. Соревновательную систему обучения следует ограничить отдельными проектами и конкурсами, участие в которых тоже по желанию.

Предвижу возражения: пускай оценка уже не стимул, зато она позволяет понять динамику обучения в течение всего года и устранить выявленные недочеты. Согласен. Но... оценка должна быть такой же приватной, как и диагноз врача. Ведь его не принято озвучивать при других людях. И сегодня школа имеет все возможности организовать у себя точно такое же объективное оценивание, причем даже без налета субъективизма. Ученики по отдельности идут в компьютерный класс и тестируются компьютером. Специальная программа не только выведет максимально объективную оценку, но и создаст четко рассчитанные рекомендации учителям и родителям по устранению недочетов.

При этом важно создать специальный воспитательный алгоритм поведения, который не прямыми лозунгами, а целой системой полезных действий и мероприятий уводит взгляды учащихся от сравнивания друг с другом к ценности самого процесса получения знаний и обретения умений.

К сожалению, сегодня школьники с первого класса усваивают явно неверный взгляд на собственные обучающие действия. Прежде всего, что ошибаются только неудачники. И, понимая, что могут ошибиться, стараются молчать или кричать с места (это как бы попытка, а не ответ на оценку). Но именно допуская и исправляя собственные ошибки, мы как раз и учимся. Учитель должен побуждать не бояться отвечать в случае, когда не совсем уверен в правильности ответа, думать самостоятельно, но при этом и не торопиться высказываться. Основой здесь должны стать постулаты «на ошибках учатся», «не ошибается тот, кто ничего не делает», «не бойся ошибиться, бойся не исправить ошибку».

Конечно же, для всех необходимо вернуть и усилить трудовое обучение. И мальчики, и девочки должны пройти курсы домоводства, приучиться убирать территорию школы

и свои комнаты, помогать родителям по хозяйству. Необходимо вернуть в школы и хоровое пение, слушание классической музыки, основы бального танца, рисование — с первого по выпускной классы. Именно эти предметы развивают эстетичность восприятия окружающей действительности, культуру эмоций, моторику кистей рук, голосовых связок, пластику движений, практичность в любом деле, уважение к труду, чувство локтя, навыки работы в команде, чего сегодня всем нам серьезно не хватает.

И последняя «крамола»: *школа должна быть отлучена от итоговой аттестации*. Базовый, сакральный смысл школы — учить и помогать учиться. Аттестат в итоге должен превратиться в сертификат, выдаваемый государственным аттестационным центром (не школой!) на каждый предмет отдельно по желанию выпускника. А то, что выдается выпускникам на прощание, превратится в памятный диплом с данными о школе, давшей путевку в жизнь.

Именно при такой системе школа превращается в реальное образовательное учреждение, выходя из которого любой человек четко знает, чему научился.

Обязательность общего образования — это обязанность государства обеспечить условия для его получения. Дети же, пользующиеся возможностью получить качественное образование, должны понять, что учатся они прежде всего для себя.

Чтобы такая парадигма сработала, необходимо дать учреждениям профобразования право не брать во внимание никакие документы о предыдущем образовании. Колледжи и вузы вполне могут обойтись оценочными сертификатами, которые должны выдаваться на каждый сданный компьютеру предмет. Не надо бояться излишнего объективизма оценивающих программ. Они точно не подвержены коррупции, а сделать их гибкими — обычная задача программистов и методистов.

Что в итоге внедрения подобных новаций получили бы выпускники школ и те подростки, кто предпочел учиться дома вне официального экстерната? Возможность никому из людей не отчитываться и, соответственно, сохранить в тайне (если это нужно) все оценки тестирования в специальном центре. Это позволит понятие «успех в образовании» перевести в сугубо приватную плоскость, что в свою очередь, с одной стороны, сделает допрофессиональное образование задачей реальной персональной ответственности каждого гражданина, выбирающего одно из двух состояний — быть образованным или не быть (со всеми вытекающими последствиями, которые будут со временем очень хорошо осознаваться каждым). С другой стороны, уведет сознание молодежи и их родственников от психологически негативного сравнения людей друг с другом. При этом останутся как кумиры, так и ориентиры. И любой выпускник будет знать, что, даже если не получит ни одного предметного сертификата в ближайшие год-два после выпуска, ничто не мешает ему получить их позже. Это со временем искоренит и спрос на фальшивые документы об образовании. Из школ же в свою очередь исчезнет за бессмысленностью явление, выражаемое словами «подгадить аттестат». Торговля оценками уйдет в прошлое. Ее место займет качество обучения.

Лично я уверен: такое изменение только укрепит желание детей учиться в школе, а не расхолодит их. Зато дети, которые по состоянию здоровья не смогли учиться нормально, смогут не тратить силы и время на ускоренное прохождение школьной программы, выбрав только профильные предметы, необходимые для поступления на желаемую специальность. Уверен также, они сами захотят заняться самообразованием и по остальным предметам. Это станет своего рода здоровой амбициозностью. И все мы перестанем так близко к сердцу принимать оценки, поставленные нам другими людьми, зато больше станем придавать значение собственному пониманию того, чем мы и на каком уровне владеем. Что опять же стимулирует пересмотр отношения к жизни

в сторону гораздо большего позитива в ней.

Уверен: при воплощении описанного образование станет проводником всего общества в реально лучшую жизнь для всех, а не только для так называемой «успешной» части финансовой и руководящей элиты.



<http://www.direktoria.org>

© Информационная система «Директория», 2015

© Директор школы №7 (200), 2015