

МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

ОБНОВЛЕННЫХ ФГОС: УРОВНЕВАЯ
ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ



Как обучать в одном классе детей с разным уровнем знаний, разной образовательной успешностью? Как педагогу получить планируемые результаты обучения в этих условиях? Какие способы существуют? И как они укладываются в рамки ФГОС?



Нурия Филиппова,
кандидат педагогических
наук, ведущий специалист
НМЦ «Образование для всех»,
г. Ярославль

Уровневая дифференциация обучения как методология и технология индивидуализации обучения в массовой школе на основе дифференциации требований к уровню усвоения содержания школьного образования сегодня может рассматриваться как один из наиболее удачных способов организации учебного процесса, направленных на достижение планируемых результатов обучения.

Основные принципы уровневой дифференциации обучения непосредственно связаны с такими концептуальными идеями ФГОС, как обеспечение прав и обязанностей учеников в отношении содержания образования, реализация деятельностного подхода и личностного выбора содержания образования, осуществление предметности образовательных программ, опорного характера обучения и процессуальной разгрузки. Как педагогическая технология уровневая дифференциация обучения направлена на непосредственную реализацию ФГОС в учебном процессе, на адаптацию стандартов к ученику и к школе.

В соответствии с реализуемой во ФГОС деятельностной парадигмой образования система планируемых результатов строится на основе **уровневого подхода (ученик должен, ученик может)**: выделения ожидаемого уровня актуального развития большинства обучающихся и ближайшей перспективы их развития. Такой подход позволяет определять динамическую картину развития обучающихся, поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития ребенка.

Планируемые результаты, отнесенные к уровню «ученик должен», фиксируют минимально необходимый объем содержания образования и задают нижнюю границу уровня подготовки школьников. Овладение этим уровнем является принципиально необходимым для успешного обучения и социализации. В то же время освоение данных результатов должно быть возможным и должно быть достигнуто подавляющим большинством обучающихся при условии специальной целенаправленной работы учителя. Достижение планируемых результатов, отнесенных к уровню **«ученик должен»**, может осуществляться как в ходе обучения (текущий, тематический контроль), так и в конце обучения. Оценка достижения планируемых результатов этого уровня ведется с помощью *заданий базового (обязательного) уровня*, а на уровне действий, составляющих зону ближайшего развития большинства обучающихся (**«ученик может»**), — с помощью *заданий повышенного уровня*.

Однако реализация и достижение планируемых результатов в ходе учебного процесса не происходят автоматически, напротив, требуется серьезная и трудоемкая работа учителя по организации и выстраиванию учебного процесса, отвечающего общей идеологии ФГОС.

Учебный процесс в новых условиях строится так, чтобы ученики с разными способностями могли бы испытать учебный успех по каждой теме и по каждому предмету, на каждом уроке.

Уровневая дифференциация — это технология обучения в одном классе

детей с разными способностями, а не разделение учащихся на классы по уровням. Отказ от селекции является одним из главных принципов этой технологии.

Принципиальную основу уровневой дифференциации составляют следующие положения:

- в требованиях к подготовке учащихся выделяется базовый уровень, задающий обязательные результаты обучения. Обязательные результаты обучения определяются по каждой теме;
- выделенный уровень должен быть реально достижимым, сильным для абсолютного большинства школьников;
- вся система планируемых обязательных результатов обучения (сформулированная в виде конкретных вопросов или заданий) должна быть известна учащимся с самого начала изучения темы и понятна школьнику;
- учебный процесс строится таким образом, чтобы все ученики могли достигнуть обязательных результатов обучения по каждой теме;
- уровень преподавания учебного материала превышает уровень обязательных требований к усвоению материала (принцип «ножниц»). При этом используются

доступные способы изложения материала;

- учебно-воспитательный процесс строится на основе уважения к ученику как к личности. За ним признаются не только обязанности (в частности, усвоить материал на обязательном уровне), но и права. Важнейшим из них является право выбора: получить в соответствии со своими способностями и склонностями повышенную подготовку по предмету или ограничиться обязательным уровнем его освоения.

Реализация принципов уровневой дифференциации в учебном процессе не ограничивает учителя в выборе методов, средств и форм обучения — все это находится полностью в компетенции учителя, подчиняясь его личностным особенностям, методическим пристрастиям.

Вместе с тем, строя учебный процесс, следует помнить о том, что те или иные педагогические решения учителя не должны перечеркивать основные принципы технологии, основанной на уровневой дифференциации: гласности и открытости обязательных требований, их посильности и доступности для каждого; реализации в ходе преподавания широкого спектра возможностей разных учеников.

Проблемы появились после сдачи первых зачетов – с первого раза с заданиями базового уровня (обязательная часть) не справился почти каждый третий ученик!

Уровневая дифференциация вносит определенные изменения в учебный процесс, и самое главное изменение состоит в изменении стиля взаимодействия учителя с учениками. В условиях уровневой дифференциации обучения психологическая установка учителя новая: «Возьми столько, сколько ты можешь и хочешь, но не меньше обязательного», что ведет к несколько иным методическим действиям учителя.

Переноса это на организацию учебного процесса, можно интерпретировать это утверждение как необходимость признания права ученика на полный или частичный выбор изучаемого содержания и уровня его освоения и его ответственности за сделанный выбор, что становится возможным при реализации дифференцированного подхода к построению учебного процесса и индивидуализации обучения.

Технология уровневой дифференциации помогает учителю добиваться от каждого ученика достижения как минимум обязательного уровня требований и создает систему стимулов и мотиваций к освоению более высоких уровней. Технология ориентирует учителя на индивидуальную работу с детьми, в результате которой все учащиеся должны освоить материал, минимально необходимый для последующего обучения, а отдельные ученики, кроме того, могут освоить и сверхпрограммный, дополнительный материал повышенного уровня.

Существенно, что достижения учащихся не могут быть ниже уровня, определенного как обязательный (базовый), что отвечает требованию преемственности в образовании.

Технологически уровневая дифференциация обучения реализуется посредством предъявления школьникам текущих и тематических требований обязательного уровня через задание планируемых результатов обучения.

Контроль и учет достижений планируемых результатов обучения осуществляется через проведение тематических зачетов.

Основное назначение контроля в условиях реализации новой технологии:

- предупредить незнание;
- дать каждому ребенку учебный успех.

Тематические зачеты являются ориентиром для учителя при составлении списка обязательных результатов обучения по теме, при построении системы проверочных работ, позволяют корректировать учебный процесс в желаемом направлении, являются стимулом для учащихся к достижению повышенных уровней подготовки по предмету.

Тематические зачеты в условиях уровневой дифференциации выступают одновременно «как носители содержания образования на уровне учебного материала, форм фиксации этого содержания и как проект учебного процесса».

Особенности оценивания зачетных работ:

- оценка методом сложения;
- двоичность в оценке обязательного уровня (зачтено (+) задание выполнено полностью и без ошибок, не зачтено (–) задание выполнено не полностью или неверно);
- выполнение дополнительной

части (повышенный уровень) оценивается только в том случае, если ученик набрал необходимое количество баллов по обязательной части;

- для выставления ученику повышенной оценки 4 или 5 достаточно убедиться в том, что он полностью владеет обязательными результатами обучения по теме и при этом справляется с решением некоторых более сложных заданий из дополнительной части зачета (например, оценки 4, если выполнено 6 заданий полностью и верно из обязательной части зачета и 1 задание из дополнительной части);
- открытость критериев оценки;
- критерии должны строго выдерживаться учителем при оценивании зачетов.

Важно, чтобы требования к процессу и результату в условиях технологии освоения ФГОС были четко сформулированы учителем до начала работы, а не в процессе или по окончании!

Если ученик не получил *зачет* за обязательную часть, то он должен эту часть пересдать! Пересдавать нужно не все задания обязательной части,

а только те, с которыми ученик не справился. Для этого учитель подбирает аналогичные задания из другого варианта или из любого другого источника, а может и сам составить нужные задания.

Результаты выполнения зачетной работы фиксируются в листе учета и контроля знаний (см. табл. ниже).

Верное выполнение заданий в листах учета отмечается знаком «+», неверное знаком «-».

При пересдаче несложно знак «-» заменить на «+».

Листы учета и контроля дают учителю всю необходимую информацию: о том, как идет процесс обучения, каковы затруднения у отдельных детей, достиг ли учитель и класс в целом поставленных целей, что должно быть откорректировано в процессе последующего обучения. Они позволяют также осуществлять обратную связь с учеником и родителями, причем гораздо более информативную, чем это позволяют традиционные отметки. Конечно, такая схема более трудоемка, чем выставление троек и пятерок, но она и лучше отвечает стоящим задачам,

Лист учета и контроля знаний

| № п/п | Фамилия | № заданий | | | | | | | | | | Отметка | |
|----------|---------|--------------------|---|---|---|---|----------------------|---|---|---|----|---------|---------|
| | | Обязательная часть | | | | | Дополнительная часть | | | | | Зачет | 4 или 5 |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | |
| 1 | Иванов | + | + | + | + | - | + | + | - | - | - | зачет | |
| 2 | Петрова | - | + | - | + | - | + | + | + | - | - | | |
| 3 | Рогов | + | + | + | + | - | + | + | - | + | - | зачет | 4 |
| 4 | Сивова | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | зачет | 5 |

тем более что очень часто учителя сами идут по такому пути.

Такой подход позволяет оценивать не только конечный результат, но и процесс достижения этого результата. Кроме того, он предполагает постоянную рефлексию учителя и ученика, как организуется процесс освоения материала, анализ ошибок, выяснение их причин, обсуждение способов их устранения.

Такой учет позволяет учителю спланировать систематическую и целенаправленную ликвидацию пробелов в знаниях учащихся.

К сожалению, на первом этапе внедрения технологии уровневой дифференциации обучения многие учителя воспользовались книжечками зачетов как раздаточным дидактическим материалом, администрация школы использовала тематические зачеты для внутришкольного контроля («отпала необходимость создания контрольных материалов!»)

Основная деятельность учителей сводилась к изучению материалов тематических зачетов, апробированию и корректировке методики их проведения. На этом этапе внедрения учителями была воспринята только система уровневого контроля без изменений в целеполагании, в организации дидактического процесса.

Проблемы появились после сдачи первых зачетов — с первого раза с заданиями базового уровня (обязательная часть) не справился почти каждый третий ученик!

В чем причины? Традиционная система обучения оставляет за плечами каждого ученика значительные пробелы, проверяя его знания

Отзывы экспертов

«Отличный опыт! Видно, что проведена большая работа. Жаль только, что не у всех педагогов будет желание его использовать, не все родители поймут, а обучающиеся правильно воспользуются своим правом получить повышенную подготовку. Но уверена, что для обучения мотивированных детей это очень хорошая технология».

«Статья — своего рода золотой ключ к пониманию идеи уровневой дифференциации, заложенной во ФГОС. Своеобразный подзаконный локальный акт к документу, без которого не совсем понятно его содержание. После ее прочтения очень многое становится ясным в этом важном государственном документе, регламентирующем реализацию основных образовательных программ, а многое переходит из разряда “написанное” в разряд “достижимое”».

только на контрольной работе, но не выявив, чего же именно он не знает, и не доработав упущенного. Ненацеленность учителей на отработку учебного материала на обязательном уровне всеми учащимися, нарушение принципа открытости обязатель-

ных результатов обучения, хотя это является одним из непереносимых требований технологии, — основные причины массовой досдачи зачета учащимися и, как следствие из этого, возросшей нагрузки на учителя. В результате часть учителей отказалась от работы по уровневой дифференциации, другие — в силу недостаточного понимания основных идей уровневой дифференциации — систематическую повседневную работу по предупреждению и ликвидации пробелов путем организации досдачи зачетов подменили привычной фиксацией незнания. Учителя по-прежнему без учета особенностей и возможностей ребенка выставляли 2.

Учителя поняли, что задача достижения всеми учениками уровня обязательной подготовки стихийно, без целенаправленной работы не решается.

Подготовка учителя к использованию уровневой дифференциации обучения как технологии достижения образовательных стандартов включает в себя: ознакомление с основными принципами технологии; составление списков обязательных результатов обучения (текущих, тематических, итоговых), тренировочных зачетов, тематического поурочного планирования; ознакомление с при-

емами самостоятельной работы по созданию дидактических материалов для организации учебного процесса в новых условиях (подбор системы упражнений для закрепления материала, дополнительных заданий для учащихся, интересующихся предметом, заданий для дифференцированной домашней работы).

Внедрение уровневой дифференциации в школах города Ярославля осуществлялось через непосредственное вовлечение учителей в разработку ее учебно-методического обеспечения.

Учителя стали соавторами эксперимента, а значит, самыми активными его сторонниками.

Я разработала систему методической поддержки, позволяющую сделать учителя не пассивным потребителем, а активным участником создания в школе организационно-педагогических условий реализации уровневой дифференциации.

Для более четкого понимания сущности обязательных результатов обучения (базовый уровень подготовки по предмету) были организованы практические занятия по составлению перечня обязательных результатов (текущих, тематических, итоговых), тренировочных зачетов, поурочного планирования (за основу были взяты тематические зачеты по

Важно, чтобы требования к процессу и результату в условиях технологии освоения ФГОС были четко сформулированы учителем до начала работы, а не в процессе или по окончании!

предметам, разработанные авторами учебников, Москва «Образование для всех»).

Список обязательных результатов обучения по каждой теме должен быть открыт для учеников и их родителей. Информированность родителей и учащихся об уровне обязательной подготовки позволяет спроектировать путь по достижению желаемого результата.

Следует заметить, что обязательные результаты обучения (ОРО) — это не список заданий, направленных на формирование умений, а набор заданий для оценки их сформированности.

Ознакомление учащихся со списком обязательных результатов ведется на всех этапах учебного процесса: и в процессе первичного изучения нового материала, и в ходе его отработки, закрепления, на этапе подготовки к зачету. Способ предъявления обязательных результатов выбирается учителем в зависимости от этапа урока, особенностей класса, используемых методических подходов.

С помощью тренировочного зачета учитель раскрывает всю совокупность заданий обязательного уровня, знакомит учеников с правилами оформления работы: сколько заданий будет на зачете, в каком порядке они расположены, в какой последовательности их лучше выполнять, как оформить решение, за что будет ставиться «зачет». Вариант тренировочного зачета может быть вывешен на стенд рядом со списком обязательных результатов обучения.

Тренировочные зачеты открыты для учащихся и родителей. *Критерии оценивания заранее известны учащимся и их родителям!*

Теперь учитель, ученик, родитель, пользуясь этими материалами, знают, на что рассчитывать, чего можно ожидать в итоге.

Создание тренировочных зачетов в соответствии с контрольными зачетами позволит значительно упростить внедрение новой технологии. Пропустив через свое творческое сознание каждый зачет, учитель начинает понимать, что он проверяет, как лучше подготовить учащихся к зачету, на какие вопросы обратить внимание.

В условиях освоения технологии реализации ФГОС поурочное планирование ориентирует учебный процесс на достижение заранее запланированных результатов обучения.

Для успешной реализации принципов уровневой дифференциации обучения учителю необходимо хорошо продумать **систему** поурочного планирования, распределить материал по урокам в соответствии с тематическими зачетами, отобрать вопросы и задания для использования при закреплении материала, при проверке изученного, подобрать упражнения для дифференцированного домашнего задания (обязательно для всех, для желающих). При этом цели урока формулируются как ожидаемые результаты. Упражнения подбираются в соответствии с поставленными целями.

48 **Фрагмент поурочного планирования по русскому языку в начальной школе на примере изучения темы «Предложение»**

| № | Темы | Цели (формулируются как ожидаемые результаты) (* обозначен повышенный уровень – «ученик может») | № зад. в заче- тах | № зад. в спи- сках ОРО | Приме- ры упр. из учеб- ника | Д/з | | |
|----------|--|--|--------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|--|--|
| | | | | | | обяз. | желат. | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 1 | Виды пред- ложений по цели выска- зывания и ин- тонации. Ло- гическое ударение | 1. Уметь различать предложе- ния по цели высказывания и интонации | 3 | 1, 3 | № 384 (У), № 387, № 391, 393 | № 396, с. 123 (опр.) | Написать грам. сказ- ку «В стране знаков пре- пинания» | |
| | | 2* . Познакомиться с логиче- ским ударением | | | № 389 | | | |
| | | 3. Повторить, что называется ударением, ударные и безудар- ные слоги. Постановка ударе- ния в словах | 4 | | | | | |
| | | 4. Уметь отличать словосоче- тания от предложений | | 4 | | | | |
| | | 5* . Уметь находить границы предложений в тексте | 1 (доп. ч.) | | | | | |
| 2 | Обучающее изложение «Перелетные гости» | 1. Приобрести навыки по разви- тию умений письменной речи | | 5, 2 | | | С. 79 № 154 (дидакти- ческ. мат-л) | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-----------|--|--|-----------------------------------|--------------|------------|---------------------------|--|
| 3 | Грамматическая основа предложения, подлежащее и сказуемое | 1. Уметь находить в предложении грамматическую основу 2. Уметь определять части речи. 3. Повторить изученные орфограммы | 2, 5 | С. 13 (зел.) | № 400, 402 | № 401 с. 126 (опр.) | Придумать предложения, найдя грамматическую основу |
| 4 | Понятие о второстепенных членах предложения. Предложения распространенные и нераспространенные | 1. Получить представление о второстепенных членах предложения 2. Уметь отличать распространенные предложения от нераспространенных 3. Повторить изученные орфограммы | 1 (доп. ч.) 2 | | № 413 | С. 128–132 (опр.) | Продолжить ряд слов на тему «Весна». Сост. по 1 предл. распр. и нераспр. |
| 5* | Синтаксический разбор предложений. Контрольный словарный диктант | 1. Получить представление о синтаксическом разборе предложений 2. Уметь находить и выделять главные члены предложения | 3 (доп. ч.) 2, 4 | 2 | № 416 | С. 78 № 153 (дид. маг-л.) | с. 135 № 2 |

Разработать такое планирование сразу на весь год трудно, но к началу изучения темы — необходимо. Таким образом, учитель продумывает всю систему уроков, разложив весь материал по полочкам. Только пропустив через свое собственное творческое сознание каждый зачет, учитель начинает понимать, что он проверяет, как лучше подготовить учащихся к зачету, на какие вопросы особо обратить внимание.

Подобная исследовательская деятельность учителя оказывает большое влияние на формирование учительского профессионализма. Мы знаем, учителю легче работать с тем материалом, который он пропустил через себя. Всякий опыт, чтобы его понять, надо исчерпать до конца, то есть многое проделать самому.

Самое главное, что учителя, разрабатывающие и поурочное планирование, и тренировочные зачеты, составляя раздаточный материал, более четко представляют сущность технологии уровневой дифференциации обучения.

Для обучения в условиях уровневой дифференциации в соответствии с возможностями учащихся были адаптированы и откорректированы учебные материалы, разработано дидактическое обеспечение для учителей и учащихся. Процесс подготовки учебно-методических материалов предусматривал многократную апробацию их в условиях урока и коррекцию, по результатам этой работы разрабатывались учебно-методические материалы для реализации стандартов в учебном процессе.

Наличие у учителя такого дидактического материала позволяет индивидуализировать процесс усвоения знаний, выявлять и оценивать индивидуальную избирательность ученика к содержанию, виду и форме учебного материала, отличать устойчивость ее проявления. Если у учителя имеется такой диагностический материал, то можно считать, что у него есть разработанная личностно ориентированная образовательная программа, позволяющая учитывать траекторию индивидуального развития каждого ученика и учитывающая основные требования к освоению ФГОС.

Технология уровневой дифференциации обучения, как показал опыт экспериментального внедрения, способствует:

- созданию психологического комфорта в процессе обучения и атмосферы делового сотрудничества детей, педагогов и родителей, основанного на строгом выполнении взаимных обязательств;
- обеспечению условий для индивидуальной траектории развития каждого школьника, отвечающей его интересам, потребностям и возможностям;
- формированию системы опорных базовых знаний и умений, составляющих основу при последующем обучении;
- формированию системы оценки и самооценки, адекватной реальным достижениям детей, созданию на этой основе условий для принятия ребенком самостоятельных ответственных решений в отношении выбора той или иной образовательной траектории. ■