

ЕГЭ:

ВТОРОЙ ШАНС ИЛИ ОТМЕНА?

ПЕРСОНА ГРАТА



Недавно группа депутатов предложила сдавать ЕГЭ только тем выпускникам, которые собираются поступать в вуз, а для тех, кто не собирается, попросту отменить. Также предложено дать возможность пересдать ЕГЭ второй раз в основной период. Депутаты аргументируют это тем, что зашкаливает уровень стресса учащихся, а также велики финансовые затраты родителей на подготовку к испытаниям. Многие вынуждены нанимать репетиторов. Комментарий на эту тему дал Виктор Болотов, профессор НИУ ВШЭ, академик РАО, человек, который в свое время был основоположником ЕГЭ в системе отечественного образования.





— Давайте попробуем для начала спрогнозировать, как может проходить сдача экзамена, выпускные испытания для школьников 11-го класса, если этот закон будет принят?

— Я напомню, для чего мы вводили ЕГЭ, кстати, по поручению правительства и Госсовета. Надо было дать возможность талантливым ребятам из провинции поступать в ведущие университеты Москвы, Санкт-Петербурга, других крупных городов. К моменту начала эксперимента с

ЕГЭ ситуация была плачевной: выпускники из провинции, по сути дела, почти не имели шансов поступить в ведущие вузы. При вузах были платные подготовительные факультеты, расценки там были немаленькие. Тогда же были репетиторы, которые работали, как правило, в тех вузах, куда ребята собирались поступать, которые тоже были очень недешевые. Чтобы выравнять шансы для ребят из провинции, и вводился ЕГЭ.

Теперь по тем аргументам, которые привели депутаты. У нас два обя-

зательных экзамена — математика и русский язык. Причем у математики два уровня — базовый и профильный. Напомню слова великого академика Михаила Ломоносова, который говорил, что математика ум в порядок приводит. И напомню, что русский язык — государственный язык Российской Федерации. Проверять уровень освоения этого языка — дело государственное. При сдаче русского языка до сих пор не вводят (хотя я об этом неоднократно просил филологов, но они сопротивляются) разделение на два уровня — базовый и уровень для будущих филологов. Эта проблема не решена. Филологи категорически не соглашаются с этим, но, может быть, как и с математикой, мы все же дойдем до разделения русского языка на базовый и профильный.

Разве депутаты не понимают, что математика работает на общее развитие, ее надо проверять, а не делать вид, как часто бывает: три ставим, два в уме? А русский язык? Тоже бог с ним? Остальные экзамены в форме ЕГЭ — для тех, кто собирается поступать в вуз. Они выбирают те предметы, которые нужны для поступления в конкретный вуз на конкретную специальность. Это их добровольный шаг. И никто всех детей хором не гонит на сдачу физики, химии, обществознания в форме ЕГЭ. Это выбор ребят.

Стресс. Любой экзамен — стресс. И вначале, когда вводили ЕГЭ, вместе с медиками проводили эксперименты в нескольких университетах, измеряли давление, пульс у тех, кто сдавал экзамен в обычной форме, и у тех, кто сдавал в форме ЕГЭ. Кардинальных

отличий не нашли. Вспомните себя, когда поступали в университеты, вы что, не волновались?

Число суицидов после несданных экзаменов и в советские времена было немалым. Поэтому это все только разговоры: «читать Пастернака не читал, но гневно его осуждаю».

— Почему, на ваш взгляд, ЕГЭ был воспринят столь негативно?

— Неправильная пиар-кампания. Что мы делали много лет назад? Мы брали интервью у ребят, которые из провинции поступали в ведущие вузы — в Бауманку, Физтех, Высшую школу экономики. Ребята откровенно говорили, что не рискнули бы поступать в эти ведущие вузы, особенно ребята из дальней провинции: билет на самолет или на поезд, надо жить как-то, и так далее, если бы не единый госэкзамен. Для них это шанс попасть в хороший вуз. Давайте поговорим с ними, против они ЕГЭ или за него. Когда во времена ковида встал вопрос об отмене ЕГЭ, — с медиками говорили, которые тоже высказывали обеспокоенность ситуацией, мы стали это обсуждать в медийном пространстве, и школьники-выпускники стали активно просить сохранить ЕГЭ. Помню письмо от одной девочки: «Я готовилась для поступления в университет два года. В нашем городе этой специальности нет. Что же мне делать? Ехать в этот город у нас нет денег, чтобы поехать и рисковать — поступлю или не поступлю без ЕГЭ. Давайте оставим ЕГЭ». Многие старшеклассники хотят оставить ЕГЭ, для них это шанс — одновременно поступать в не-

сколько университетов на несколько направлений подготовки.

— Депутаты, которые продвигают это предложение, говорят, что это несовершенная система проверки знаний. А вдруг я такой везучий, что расставляю галочки там, где нужно?

— Депутаты явно не видели заданий на ЕГЭ. «В глаза не видел, но гневно осуждаю». На сайте ФИПИ в общей доступности лежат экзаменационные задания для ЕГЭ прошлого года. Пусть депутаты сядут и попробуют угадать ответы.

— Почему ребенок не может пересдать или сдать ЕГЭ несколько раз еще в основную волну?

— Давайте говорить по-честному про пересдачу, второй шанс. Про это говорили еще тогда, когда я занимался ЕГЭ, хотя в обычных государственных университетах никакой пересдачи экзаменов не было. Как сдал, так и сдал. Нервничал ты, переживал, билет не тот попался... значения это не имело.

Для второй пересдачи надо создавать новый комплект экзамена

онных вопросов — на всю Россию, от Калининграда до Сахалина. Это недешево. И второе, это обеспечение работы пунктов проведения ЕГЭ. Не дать же это все на откуп университетам? Иначе получим то же самое, что было в 90-е годы. Школа заключает договор с университетом о дружбе и любви. В этой школе выпускные экзамены приравниваются к вступительным. Они сдают в школе экзамены, в комиссию входят преподаватели университета, и это автоматически считается вступительным экзаменом. Влияет это на неравенство при поступлении в вуз? Конечно.

Ведь не всякая школа могла договориться с вузом. А ученики даже из соседних школ должны были ехать в университет и поступать там. Еще один пример — подготовительные курсы. Откровенная реклама в публичном пространстве: кто не ходит на наши подготовительные курсы, у того нет шансов поступить на выбранное направление подготовки. Подготовительные факультеты были доступны только тем детям, которые в транспортной доступности жили. Даже из Московской области не наездишься на подготовительные курсы. Это тоже ситуация неравенства.

Для тех, кто, извините, на халяву хочет еще раз попробовать – Вдруг лучше будет, а потом Выберет тот результат, который больше устроит, это пустая суета. Поэтому я поддерживаю, что в этом случае отменяются результаты первого экзамена.

Каждый год были скандалы, связанные с нарушением правил приема в вузы, когда для «своих» детей создавали особые условия для сдачи экзамена.

До сих пор многие университеты вводят дополнительный экзамен, в результате которого некоторые «правильные» ребята сдают хорошо, а остальные не сдают или сдают не очень хорошо. Это продолжается до сих пор. Медицинские вузы в этом плане продолжают отличаться не в лучшую сторону.

Что еще было в те времена, кроме таких совсем наглых схем? Были сюжеты, связанные с тем, что за день до проведения вступительного экзамена звонят из приемной губернатора и говорят: обеспечить, чтобы эти ребята поступили. И диктуют список. Такое телефонное право и в советские времена было, не только в 90-е. Блатные ребята спокойно сдавали и получали хорошие баллы.

— Так все-таки, если подытожить этот вопрос: нужна передача или нет? И что мешает ввести эту процедуру?

— Я за саму идею полностью, я уже говорил в прессе, что идею второго экзамена я полностью поддерживаю. Единственное, непонятно, из каких бюджетов финансировать эту передачу.

Экзаменационные билеты должны финансироваться из федерального бюджета, а вот пункты проведения — конечно, из регионального. Но не на деньги, подчеркну, тех, кто сдает второй раз! Были и такие проекты, и такие идеи высказывались: давайте сделаем второй экзамен

платным для тех, кто хочет сдавать.

Я категорически против. Опять мы попадаем в ситуацию неравенства.

Хотя я знаю страны, где есть платная передача. То есть один раз ты получаешь комплект заданий и сдаешь, второй раз ты чувствуешь, что подготовился получше и готов сдать. Там стоимость на наши деньги — 500 рублей. Она символическая. Так называемая пошлина за бумаги, канцелярию.

— Как вы относитесь к предложению Рособнадзора обнулять первые результаты ЕГЭ, если ребенок хочет пересдать экзамен?

— Я полностью поддерживаю то, что Рособнадзор ввел практику обнуления. Не будут люди пытаться сдавать экзамен еще раз — а вдруг сейчас повезет? На везение уже рассчитывать не придется. Вот это правило серьезно уменьшит число детей, которые захотят сдать второй раз. Они делают достаточно ответственный выбор и осознают это. На самом деле как бывает: в первый раз сдавал — плохо себя чувствовал или «все знаю, а вот эту тему не знаю». Ну, бывает такое. И он пойдет пересдавать, потому что будет лучше себя чувствовать, а тему, которую не знал, может повторить. То есть для мотивированных детей это хороший повод для повторной сдачи. А для тех, кто, извините, на халяву хочет еще раз попробовать — вдруг лучше будет, а потом выберет тот результат, который больше устроит, это пустая суета. Поэтому я поддерживаю, что в этом случае отменяются результаты первого экзамена.

— **Когда мы говорим о приеме в вузы, то надо учитывать, что ЕГЭ является одной из частей системы, и концентрироваться только на нем было бы не верно. Очень много ребят поступает по олимпиадам, талантливых ребят, которые уже весной, когда заканчивается олимпиадная пора, знают, что они поступают в вуз без экзаменов. И им нужно набрать на ЕГЭ, по-моему, всего 70 баллов по своему предмету, и им это легко...**

— Конечно, ЕГЭ не единственный способ поступления в вузы, олимпиады тоже способ, которым пользуются. И вузы, Высшая школа экономики в частности, отслеживали, как первый год учатся ребята, которые поступали по ЕГЭ или по олимпиадам. Что было отмечено? Ребята, которые побеждали во всероссийской олимпиаде, хорошо сдавали первую сессию в вузах, но и те, у которых был большой балл по ЕГЭ, тоже, в общем, нормально сдавали первую сессию, то есть никаких разрывов не было. А вот с вузовской олимпиадой не все так просто. Каждый университет сам

решает, засчитывать чужие вузовские олимпиады или не засчитывать. И вот мы в НИУ ВШЭ, к сожалению, очень многие олимпиады других университетов у себя не засчитываем, потому что у нас нет уверенности, что ребята сдавали сами.

— **Если предоставить возможность учащемуся выбрать, сдавать ему ЕГЭ или традиционные экзамены, не получится ли так, что школы, чтобы снять нагрузку и стресс с учителей — ведь их тоже прессуют наличием или отсутствием высокобалльников на ЕГЭ, — будут стараться отговорить детей со средним уровнем знаний идти на ЕГЭ?**

— Когда вводился ЕГЭ (и ОГЭ, кстати), в школах начали активно отговаривать ребят сдавать ЕГЭ: вы не сдадите, ваш уровень знаний не позволит вам пройти порог и т.д. И учителя активно работали с этим. Да, ЕГЭ в каком-то смысле способ проверки качества работы учителя: если у моего ребенка были пятерки, то почему он на ЕГЭ порог не преодолел?

Любой экзамен – стресс. И вначале, когда вводили ЕГЭ, вместе с медиками проводили эксперименты в нескольких университетах, измеряли давление, пульс у тех, кто сдавал экзамен в обычной форме, и у тех, кто сдавал в форме ЕГЭ. Кардинальных отличий не нашли.

Поэтому такая агитация за то, чтобы не сдавать ЕГЭ, была всегда. Часть школьников, по нашим опросам, на самом деле шли после 9-го класса в колледж, чтобы уйти от сдачи ЕГЭ в старшей школе. Но посмотрите, процент школьников, которые выбирают после 9-го класса не старшую школу, а колледжи, сегодня растет. Уже почти половина школьников после 9-го класса выбирают колледжи. Выборочно опрашивали этих ребят. Причина у большинства никак не связана с ЕГЭ: я хочу раньше встать на ноги, я хочу начать жить на свои деньги, замуж выйти или жениться и т.д.

— Одни из тех, кто против ЕГЭ, это школьные учителя, потому что уровень учителей далеко не всегда таков, что можно было бы подготовить своего ученика на высокие баллы, и дети вынуждены идти к репетиторам. Например, Москва достаточно долго угоняла учителей, особенно старших классов, самим сдать ЕГЭ. Многие согласились, сдали, но далеко не у всех высокие результаты. В регионах тоже далеко не все учителя готовы сдать ЕГЭ на 100 баллов. Как здесь быть?

— Это отдельная история — учитель и качество его работы. Может ли он обеспечить всем детям поступле-

ние в ведущие университеты? На мой взгляд, нет! И это не только сегодня. Например, пособия для поступающих в вузы были всегда. Я в свое время, будучи аспирантом, работал по этим пособиям с выпускниками школ, решал с ними задачи из сборников вступительных экзаменов прошлых лет в ведущие университеты. И эта практика была всегда. Никогда школа не гарантировала поступление в ведущие вузы на элитные специальности, ну, кроме спецшкол, которых было очень мало.

Когда школу хвалят за 100-балльника, это некоторое лукавство. Потому что практически со всеми 100-балльниками отдельно работали либо репетиторы, либо родители, либо это большая активность самого ребенка, который умеет в интернете находить дополнительную нужную информацию. Сейчас есть сервисы в интернете, которые позволяют лучше узнать физику, химию, математику и т.д. Так что, если ты нормальный ученик, мотивированный и учишься в нормальной школе, набрать 60–70 баллов ты вполне можешь.

От редакции: интервью подготовлено Екатериной Терешатовой по материалам программы «Родительский вопрос», которая вышла на радио «Комсомольская правда» 17 марта 2024 года. Ведущие — Александр Милкус и Мария Боченина. ■