

Контекст-2019. Значимые для школ тренды

Голубицкий Алексей Викторович

директор МБОУ СОШ «Школа будущего», п. Большое Исаково, Калининградская обл.

Еще недавно разговоры о развитии образования шли в основном вокруг технологий обучения Soft skills и Hard skills, формирования навыков XXI века, либо изменений в менталитете учеников (вспомним социологическую теорию поколений X, Y, Z и влияние реалий нового цифрового мира). По моему ощущению, время обсуждения подобных вещей постепенно проходит. Кто-то успел ответить на эти вызовы, кто-то остался в стороне. Сейчас мне видятся новые тенденции, требующие осмысления...

Тенденция 1

Выход на первый план вопроса обретения смыслов

Мы осваиваем новые образовательные технологии, учимся развивать креативное и критическое мышление. Меняется урок: все ярче картинка, все короче информационные послы. Образование адаптируется под особенности клипового восприятия мира.

При этом нельзя закрывать глаза на необходимость следующего шага: чем мощнее технологический инструмент, тем яснее становится, что он отвечает на два вопроса. А именно: «Что учить?» и «Как учить?». Но мы не получаем ответ на вопрос «Зачем?» И тем более — «Ради чего?»

На мой взгляд, сегодня на первое место выходят не новые технологии и методики, а смыслообразование.

В современной школе учителя должны находить личностные смыслы своей деятельности. Ради чего мы работаем? А самое главное — учителям надо научиться создавать условия для того, чтобы смыслы собственного образования находили ученики. Ради чего они учатся? Педагоги, которые уловят эту тенденцию, займут лидирующие позиции.

Определившись с вопросами, зачем и для чего, будет нетрудно решить, чему и как учить.

Тенденция 2

Вовлечение учителей в определение миссии школы и разработку программы развития

Смыслы профессиональной деятельности сложно найти в одиночку. Поэтому встает задача изменения управленческих технологий.

Совершенно очевидно: ужесточение контроля, унификация процессов, увлечение рейтингованием во многом исчерпали пределы своей эффективности. Только вовлечение педагогов в программу развития, только совместное построение миссии школы может привести к значимым результатам.

И это общемировая тенденция. В этом мне пришлось убедиться на недавней встрече с сингапурскими коллегами. Они рассказывали об актуальных вопросах, широко обсуждающихся в их стране: как формируется миссия всего сингапурского образования и трансформируется в миссию каждой школы, как должна выглядеть в связи с этим позиция учителя.

В статье о ложных и истинных двигателях реформ Майкл Фуллан на большой выборке показывает, какие реформы срабатывают. Он утверждает, что вовлечение, причем не отдельных лидеров, а по возможности всех, — важнейшая предпосылка достижения результата, который выразится в академических успехах учеников.

Мы тоже находимся в этом поиске. Например, я как директор не диктую коллегам, что и как делать.

Мы вместе формулируем наши цели и конкретные задачи, сообща проектируем образ желаемого будущего. И только так, будучи вовлеченными в это планирование, педагоги оказываются мотивированы на его достижение.

Другие варианты практически себя исчерпали. Командно-административный стиль достиг своего потолка и не даст повышения результатов. Гайки закручены уже до того, что проворачивается резьба.

Тенденция 3

Усиление запроса учеников на участие в реальной, продуктивной деятельности

С точки зрения педагогических технологий все более актуальным становится тьюторство, опирающееся на коучинговые подходы. Так мы создаем условия, в которых ученик сможет осознать свои возможности и потребности, сформировать образ желаемого будущего, поставить цели.

В нашей школе каждый старшеклассник максимально подробно строит личный форсайт «я через 10 лет». По желанию — на 15–20 лет. И мы видим, что это меняет академические достижения. Как только мы применили этот подход, результаты ЕГЭ выросли по всем предметам. Ученики меняют отношение к образованию, поняв, зачем это нужно, воспринимают учебу не просто как набор предметов, а как путь к желаемому будущему. Без образа желаемого будущего у детей продуктивность всех педагогических технологий окажется низкой.

У нас в каждом классе есть тьютор, помогающий обращаться к образу желаемого будущего, при необходимости корректировать его. Это происходит на ежемесячной встрече с каждым старшеклассником. Если бы мы могли себе это позволить, то сделали бы то же в среднем звене.

Задача тьютора не в том, чтобы навязать ученику цель — да это и невозможно, —

а в помощи при ее осознании и выстраивании траектории достижения. Помочь выбрать вуз, дать необходимую информацию, создать условия для прохождения выбранной ребенком стажировки — это одна из задач школы.

Встав в субъектную позицию, дети открывают в себе большой потенциал и начинают активно менять среду школы.

Простой пример: в нашей школе не хватает диванчиков для всех желающих посидеть на переменах. Поэтому рассаживаются на подоконниках, а при приближении педагога спрыгивают из уважения. Если не оборачиваться, то за спиной запрыгивают обратно. И у одной ученицы, мечтающей о профессии дизайнера, возникла идея переоборудовать подоконники в места для сидения. Она все продумала, сделала чертежи, и теперь мы переоборудуем подоконники в удобные и безопасные скамеечки.

Не взрослые делают школу для детей, а мы вместе ее делаем. Мне кажется, что этот новый управленческий тренд будет нарастать.

Давайте будем честными: невозможно без участия детей сделать школу, которая бы им нравилась. Дружелюбная к ученику школа получается только при объединении усилий.

Или, например, наши дети участвуют в научно-технических выставках, побеждают в конкурсах по робототехнике. По их инициативе создается структура, где можно применить полученные навыки на практике в конкретных экономических условиях и освоить более двух десятков профессий.

Еще один проект — школьное кафе. Буфет наш перегружен, поэтому у детей возникла такая идея. Они разработали дизайн, провели опросы, чтобы выяснить запросы потенциальных клиентов. Дети пробуют себя в роли кассиров, помощников повара, управляющего и других профессий.

Мы отчетливо видим запрос: «Дайте мне попробовать что-то настоящее, хватит с меня ваших имитаций!» И школа должна отвечать на запрос современных детей на участие в реальной деятельности. Иначе — потеря интереса, инфантильность, недоверие к взрослым.

Тенденция 4

Индивидуализация

У детей существует внутренний запрос на признание их индивидуальности. «У меня есть своя цель в жизни, и она отличается от цели моих одноклассников. Помогите мне осознать и реализовать то, что я хочу».

Мы признаем право каждого ребенка быть самим собой. Поэтому «расшиваем» профили, в рамках нового стандарта составляем индивидуальное расписание так, что у каждого старшеклассника появился свой набор предметов. Школа, отвечающая на этот запрос, может претендовать на конкурентные преимущества и статус школы будущего.

А если школа не будет отвечать на это? Тогда в зависимости от темперамента ребенка возможны два варианта. Первый — инфантилизм: «Я ничего не буду делать, пришел в школу и скажите мне за это спасибо». Другая возможная реакция — агрессия,

направленная на себя или на окружающих. Примеры мы, к великому сожалению, видим чаще, чем хотелось бы.

Тенденция 5

Унификация

Все перечисленные тренды пока только формируются, и это — позитивные сценарии. Одновременно существует направленность официальных структур на унификацию, желание, чтобы ученики одного возраста в Калмыкии, Воркуте и Калининграде одновременно открывали одну и ту же страницу учебника и демонстрировали одинаковые знания в финале школьного образования. Так удобнее управлять и контролировать, но отвечает ли это интересам ребенка и потребностям страны?

На мой взгляд, это ложный путь.

Негативные события в школах, которые освещаются в СМИ, — это ответ на закручивание гаек. Агрессия проливается на директоров, передается вниз на учителей и бьет по ученикам.

Она не может не бить, если широко демонстрируется недоверие к учителю, к возможности школы формировать свою повестку. Конечно, в рамках государственной образовательной политики. Но пусть школы движутся к ее ориентирам разными путями, с учетом конкретных условий. Нельзя загонять в одну колею престижную школу мегаполиса, школу городской окраины и маленькую сельскую в условиях депопуляции. Можно поставить единую согласованную цель, но требовать единых действий — утопия. Но это происходит и... не срабатывает. В результате — нарастание напряжения в отношениях педагогов, детей и родителей, обвинение учителей в неграмотности, школы — в неэффективности.

Причина же в неадекватных управленческих решениях, в бессмысленном закручивании гаек.



Отзывы экспертов

«Не согласна с автором. Точнее, с его утверждением, что названные, значимые для школ тренды суть реалий 2019 года. А по-моему, смело можно ставить даты — и 2017, и 2016, да и 2020 год. И обретение смыслов, и привлечение педагогов к разработке программ, и (далее по тексту) — истории с длинной бородой... А вот последующее обсуждение директорами школ действительно значимых трендов, мне кажется, будет достаточно интересным... Например, тренд „обучение кнопочных детей“ или еще один разворот „обучение детей, рожденных под материнский капитал“ или „дети бандитов“».

«Замечательная правдивая статья. Готов подписаться под каждым словом. Особенно под трендами запроса на смыслообразование и командную работу над управлением школой. Очень актуально и своевременно. Однозначно, необходимо напечатать».

«Найти современные тренды действительно трудно, и эта статья просто палочка-выручалочка! Особенно понравилась мысль о том, что надо создавать условия, чтобы дети участвовали в реальной продуктивной деятельности. Мы в своей школе даже специально проанализировали такие активности. Получилось, что для более чем половины ребят мы не создаем условия для реальной деятельности по их интересам и способностям. Поэтому стали придумывать, что можно еще сделать. Вот и программа развития!»

«Автор абсолютно прав в том, что управление образовательными системами у нас примитивно. Если в Сингапуре есть четкая и определенно сформулированная миссия всего образования, которая потом трансформируется в миссию каждой школы, то у нас такой миссии нет, ФГОС и другие документы — это декларация „хотелок“. Например, добиться того, чтобы дети хорошо писали в основной школе международные тесты. Достижение же заявленных показателей осуществляется исключительно за счет закручивания гаек, а не за счет системных изменений. И хорошо, что есть такие вот директора, которые имеют не только свое мнение, но и способность его отстаивать».

«Текст о важном, о наблевшем, о бессмысленности. Действительно, все труднее увидеть смысл в требованиях регуляторов образования. Все труднее убедить себя и коллег в том, что сеешь разумное, доброе, вечное... Но перед вами крошечный островок смыслов, недоступный для подавляющего большинства... Прочтите и убедитесь».

© Информационная система «Директория», 2019

© Директор школы №6 (239), 2019